

Kraków, dnia 12.08.2019 r.

Znak sprawy: SP-271-1/19

Wykonawcy wg rozdzielnika

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego: „Budowa nowoczesnej i innowacyjnej platformy internetowej służącej udostępnieniu zdigitalizowanych zasobów on-line, w ramach projektu: pn.: Małopolska Biblioteka Cyfrowa w horyzoncie 21. wieku - stworzenie innowacyjnej platformy udostępniania regionalnych zasobów cyfrowych w Wojewódzkiej Bibliotece Publicznej w Krakowie”

Informacja o unieważnieniu postępowania

Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 oraz art. 93 ust 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje iż postępowanie o udzieleniu zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Budowę nowoczesnej i innowacyjnej platformy internetowej służącej udostępnieniu zdigitalizowanych zasobów on-line, w ramach projektu: pn.: Małopolska Biblioteka Cyfrowa w horyzoncie 21. wieku - stworzenie innowacyjnej platformy udostępniania regionalnych zasobów cyfrowych w Wojewódzkiej Bibliotece Publicznej w Krakowie” **zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust 1 pkt 7 ustawy Pzp** z uwagi na fakt, iż jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Ogłoszenie o zamówieniu w sprawie niniejszego postępowania o nr 2019/S 115- 282589, opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (DZUUE) dnia 18.06.2019 r. zawierało następujące istotne błędy (niezgodności ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dalej: SIWZ):



1. W ogłoszeniu wskazano „usługi” jako rodzaj zamówienia, **podczas gdy z treści SIWZ wynika, iż przedmiot zamówienia to dostawa;**
2. W ogłoszeniu podano nieprawidłową wagę kryteriów oceny ofert: błędnie oznaczono wagę Ceny jako 40% (**podczas, gdy powinno być zgodnie z SIWZ: 50 %**) oraz nieprawidłowo podano wagę Funkcjonalności próbki oprogramowania (PPO) jako 40% (**podczas, gdy powinno być zgodnie z SIWZ: 30%**);
3. W treści ogłoszenia **nie podano istotnej informacji dotyczącej przygotowania oferty, tj. nie podano informacji** o konieczności złożenia wraz z ofertą próbki oprogramowania na nośniku danych, zgodnie z załącznikiem nr 8 do SIWZ.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający wystąpił do publikacji ogłoszenie o sprostowaniu pierwotnego ogłoszenia o zamówieniu. W odpowiedzi, TED poinformował drogą mailową o odmowie publikacji sprostowania z uwagi na charakter zgłoszonych modyfikacji. W uzasadnieniu podniesiono, iż zgłoszenie zmiany rodzaju zamówienia z „usługi” na „dostawę” uniemożliwia przeprowadzenie modyfikacji w drodze sprostowania do ogłoszenia. W treści odmowy zawarto również informację, iż tego typu błąd można naprawić jedynie unieważniając ogłoszenie o zamówieniu nr 2019/S 115-282589 z błędnie wybranym rodzajem zamówienia i przesyłając do publikacji nowe- wypełnione poprawnie. Na obecnym etapie postępowania, nie jest też możliwa modyfikacja zapisów ogłoszenia dotyczących kryteriów oceny ofert oraz obowiązku złożenia próbki oprogramowania.

Otrzymała z DZUUE odmowa publikacji sprostowania sprawia, iż nie jest możliwe uzgodnienie treści ogłoszenia o zamówieniu z treścią SIWZ, co stanowi naruszenie art. 38 ust 4a Pzp oraz obarcza niniejsze postępowanie niemożliwą do usunięcia wadą.

W wyniku opublikowania błędnego ogłoszenia o zamówieniu i braku publikacji stosownego sprostowania, nie wszyscy wykonawcy zainteresowani postępowaniem mogliby uzyskać informację o wszczęciu tego postępowania, nie wszyscy też uzyskali poprawne dane dotyczące przede wszystkim kryteriów oceny ofert, ale też warunków przygotowania oferty i rodzaju zamówienia. W związku z powyższym, krąg wykonawców którzy pozyskali prawidłowe informacje uległ zawężeniu do wykonawców, którzy pobrali dokumentację przetargową ze strony internetowej Zamawiającego (z pominięciem wykonawców korzystających jedynie z informacji opublikowanych w DZUUE). Co więcej, zgodnie z przyjętym orzecznictwem, wynikający z art. 38 ust 4a Pzp obowiązek Zamawiającego do publikacji każdej zmiany treści ogłoszenia w stosowanym publikatorze (Biuletynie Zamówień Publicznych lub Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej) „służy respektowaniu zasad przewidzianych art. 7 ust 1 Pzp i nie może być zastąpiony żadną inną formą ogłoszenia – w tym ogłoszeniem na stronie internetowej zamawiającego”¹.

¹ Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 7.04.2017 r. o sygn. II GSK 2545/15

Mając powyższe na uwadze, dalsze prowadzenie postępowania w niniejszej sprawie skutkowałoby naruszeniem przez Zamawiającego określonych art. 7 ust 1 Pzp zasad przejrzystości, uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. W konsekwencji, doszłoby do naruszenia przepisów Pzp, które miało lub mogłoby mieć wpływ na wynik postępowania, co spełnia przesłanki podstawy do unieważnienia umowy z art. 146 ust 6 Pzp.

Zatem, unieważnienie postępowania na podstawie art. 93 ust 1 pkt 7 Pzp jest uzasadnione.

Zamawiający pragnie serdecznie przeprosić za zaistniałą sytuację, jednocześnie informując, iż postępowanie dotyczące tego samego przedmiotu zamówienia zostanie niezwłocznie powtórzone.

Zastępca Dyrektora
Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej
w Krakowie

Anna Wisniewska

1. Bona Soft Sp. z o.o. sp.k., ul. Bierutowska 57-59, 51-317 Warszawa
2. Gromar Sp. z o.o. ul. Tuszyńska 98, 93-305 Łódź
3. Isolution Sp. z o.o. , ul. E. Tyszkiewicza 21, 01-157 Warszawa,
4. American Systems Sp. z o.o., ul. 27 Grudnia 7, 61-737 Poznań

